

ANALISIS RENCANA ANGGARAN BIAYA PROYEK DAN REALISASI ANGGARAN PROYEK TERHADAP PROFITABILITAS PT. BIMA SAKTI GEOTAMA BANDUNG

Siti Khoerunisa¹, Adang Djatnika Effendi¹, Yulia Fithriany Rahmah¹

¹UIN Sunan Gunung Djati Bandung

Email: ikhoirunnisa35@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh rencana anggaran biaya proyek dan realisasi anggaran proyek terhadap profitabilitas Perusahaan PT. Bima Sakti Geotama Bandung. Metode pada penelitian ini menggunakan jenis metode deskriptif komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Jenis data yang digunakan adalah data kuantitatif. Sumber data yang digunakan adalah data sekunder. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah Non probability Sampling dengan jenis Purposive Sampling. Pengujian hipotesis yang digunakan yaitu analisis regresi berganda, uji t, uji f (dengan taraf nyata 0,05), dan uji koefisien determinasi. Hasil penelitian membuktikan bahwa rencana anggaran biaya proyek dan realisasi anggaran proyek berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama baik secara parsial maupun simultan.

Kata Kunci: Rencana Anggaran Biaya Proyek, Realisasi Anggaran Proyek, Profitabilitas.

Abstract

This study aims to determine the effect of the project budget plan and project budget realization on the profitability of PT. Bima Sakti Geotama Bandung. The method in this study uses a comparative descriptive method with a quantitative approach. The type of data used is quantitative data. The data source used is secondary data. The sampling technique used is non-probability sampling with the type of purposive sampling. The hypothesis testing used is multiple regression analysis, t test, f test (with a significance level of 0.05), and the coefficient of determination test. The results of the study prove that the project budget plan and project budget realization have a significant effect on the profitability of PT. Milky Way Geotama either partially or simultaneously.

Keywords: Project Budget Plan, Project Budget Realization, Profitability.

A. PENDAHULUAN

Seluruh perusahaan mempunyai tujuan yang sama yaitu mendapatkan profit sebanyak-banyaknya. Untuk mendapatkan profit sebanyak-banyaknya, perusahaan harus memiliki sistem perencanaan dan pengendalian yang efektif. Karena menurut Gunawan Adisaputro dan Yunita Anggraeni (2011) perencanaan serta pengendalian adalah dua fungsi utama manajerial dalam mencapai tujuan.

PT. Bima Sakti Geotama menggunakan perencanaan dan pengendalian dalam kegiatan proyeknya yaitu dengan Rencana Anggaran Biaya Proyek dan Realisasi Anggaran Proyek untuk mempertimbangkan profit yang dicapai. Perusahaan menghadapi hambatan perihal perubahan kontrak pada saat pengerjaan proyek.

Berdasarkan informasi awal yang didapatkan peneliti dari administrasi perusahaan PT. Bima Sakti Geotama terkait laporan proyek tahun 2020 membuktikan bahwa PT. Bima

Sakti Geotama mengalami perubahan nilai kontrak yaitu pada tiga pekerjaan proyek. Yang pertama yaitu SI Kali Ciliwung Istiqlal dari nilai kontrak awal Rp. 199.179.310 turun menjadi Rp. 198.568.700, rencana anggaran biaya proyek pun terpengaruh yaitu dari nilai rencana anggaran biaya Rp. 199.179.310 turun menjadi Rp. 198.568.700 dan realisasi anggaran proyek SI Kali Ciliwung sebesar Rp. 64.252.886. Kedua yaitu pada proyek Pengukuran Kali Ciliwung Istiqlal dari nilai kontrak awal Rp. 120.965.200 turun menjadi Rp. 102.469.655 yang mengakibatkan perubahan pada nilai rencana anggaran biaya yaitu dari nilai rencana anggaran biaya sebesar Rp. 120.965.200 turun menjadi Rp. 102.469.655 dan realisasi anggaran proyek Pengukuran Kali Ciliwung Istiqlal sebesar Rp. 103.015.586. Dan ketiga perubahan nilai kontrak terjadi pada proyek Perencanaan Pondok Ranggon dari nilai kontrak awal Rp. 183.403.342 naik menjadi Rp. 196.405.000 mengakibatkan perubahan pada rencana anggaran biaya proyeknya yaitu dari nilai rencana anggaran biaya Rp. 183.403.342 naik menjadi Rp. 196.405.000 dan realisasi anggaran proyek Perencanaan Pondok Ranggon sebesar Rp. 126.565.586.

Perubahan nilai kontrak tersebut berpengaruh terhadap Rencana Anggaran Biaya sedangkan Realisasi Anggaran terpengaruh karena ditekan agar pengeluaran seminim mungkin sehingga perusahaan dengan nilai kontrak dan rencana anggaran biaya yang berubah tetap bisa menghasilkan keuntungan bagi perusahaan. Berdasarkan pemaparan tersebut, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai rencana anggaran biaya proyek, realisasi anggaran proyek, dan profitabilitas pada PT. Bima Sakti Geotama Bandung.

B. TINJAUAN PUSTAKA

Menurut T. Hani Handoko (2015) manajemen merupakan proses merencanakan, mengorganisasikan serta mengawasi semua kinerja dalam organisasi agar sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Sedangkan menurut Iman Suharto (1995: 17) manajemen merupakan proses dalam perencanaan, memimpin serta mengendalikan kegiatan para anggota SDM lain untuk mencapai tujuan organisasi (perusahaan) yang telah ditetapkan.

Anggaran merupakan rancangan yang berupa angka keuangan baik dalam jangka pendek ataupun jangka panjang dan juga digunakan sebagai alat dalam fungsi manajemen yaitu perencanaan dan pengendalian untuk mencapai tujuan perusahaan (Gunawan Adisaputro, 2011:1). Sedangkan menurut Darsono Anggaran sering disebut sebagai alat perencanaan dan pengendalian laba, merupakan sistem yang digunakan untuk membantu manajemen dalam perencanaan dan pengendalian yang efektif (Darsono, 2020:2).

Perencanaan merupakan proses awal manajemen dalam memutuskan dan memikirkan cara untuk mencapainya (T Hani Handoko, 2015:77). Pengendalian merupakan kegiatan dalam menentukan implementasi dengan cara menganalisis adanya kekeliruan antara pelaksanaan dan standar untuk selanjutnya diambil langkah korektif yang dibutuhkan sesuai dengan tujuan perencanaan dan perancangan sistem informasi agar sesuai dengan sasaran yang ditentukan (Iman Soeharto, 1995:117).

C. METODE

Metode pada penelitian ini menggunakan jenis metode deskriptif komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Jenis data yang digunakan adalah data kuantitatif. Sumber data yang digunakan adalah data sekunder. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *Non probability Sampling* dengan jenis *Purposive Sampling*, sehingga ditetapkan 7 proyek yang masuk ke dalam kriteria sampel. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik kepustakaan, teknik wawancara, teknik dokumentasi dan teknik observasi. Analisis yang digunakan yaitu analisis varian, analisis profitabilitas dan analisis deskriptif. Serta pengujian

ARTIKEL

hipotesis yang digunakan yaitu analisis regresi berganda, uji t, uji f (dengan taraf nyata 0,05), dan uji koefisien determinasi (R^2)

D. PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN

1. Hasil Analisis Varian dan Profitabilitas

Hasil analisis varian ditunjukkan pada tabel berikut ini:

Tabel 1 Rekapitulasi Hasil Analisis Varian dan Profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama

Tahun	Nama Proyek	Analisis Varian					Hasil Varian Biaya Proyek	Ket	NPM
		BHBB	BKBB	BTTK	BETK	BOP			
2015	SI and Topographic Surey pada lokasi Gedung DVOR/DME Bandung (AirNav Indonesia)	UF	F	UF	F	F	Rp. 26.674.753,00	F	23%
	Perencanaan Teknis Sheetpile Tubagus Angke Jembatan Dua (DSDA Prov. DKI Jakarta)	F	F	UF	F	F	Rp. 27.046.530,00	F	
2016	Teknis Kelayakan PLTM Cirompang			UF	F	F	Rp. 18.483.200,00	F	21,95%
2018	SI Grogol (DSDA Prov. DKI Jakarta)	F	F	F	F	F	Rp. 59.058.408,00	F	2,54%
2020	Proyek S1 Kali Ciliwung Istiqlal	F	F	F	F	F	Rp. 121.640.630,19	F	6,83%
	Proyek Pengukuran Kali Ciliwung Istiqlal			UF	F	UF	-Rp. 7.145.931,00	UF	
2020	Proyek Perencanaan Pondok Ranggon-1			F	F	UF	Rp. 46.439.414,29	F	

Sumber: Data Diolah Peneliti

Dari hasil rekapitulasi data diatas terlihat hasil analisis varian dan profitabilitas menunjukkan bahwa proyek pada perusahaan PT. Bima Sakti Geotama yang mengalami perubahan nilai kontrak yang bersifat *favorable* atau menguntungkan dan *Unfavorable* atau tidak menguntungkan berpengaruh terhadap profitabilitas. Proyek yang masuk kedalam sifat *favorable* yaitu di tahun 2015 pada proyek SI and *Topographic Survey* pada lokasi Gedung DVOR/DME Bandung (AirNav Indonesia) dengan hasil biaya proyek Rp. 26.674.753,00 dan proyek Perencanaan Teknis Sheetpile Tubagus Angke Jembatan Dua (DSDA Prov. DKI Jakarta) dengan hasil varian biaya proyek Rp. 27.046.530,00 mengalami nilai profitabilitas 23%, ini menunjukkan adanya penurunan profitabilitas karena pada tabel 4.55 menunjukkan bahwa pada tahun 2014 nilai profitabilitas sebesar 25% kemudian pada tahun 2015 menjadi

ARTIKEL

23% sehingga dapat diartikan bahwa perusahaan mengalami penurunan profitabilitas. Ini disebabkan karena adanya beberapa biaya yang mengalami sifat *unfavorable* (tidak menguntungkan).

Pada tahun 2016 nilai varian proyek Teknis Kelayakan PLTM Cirompang sebesar Rp. 18.483.200,00 dengan nilai profitabilitas sebesar 21,95% yang berarti mengalami penurunan karena di dalam tabel menunjukkan hasil akhir *favorable* tetapi didalam anggaran terdapat biaya-biaya yang mengalami *unfavorable* itu di sebabkan karena estimasi yang direncanakan lebih besar dari realisasinya.

Pada tahun 2018 nilai varian proyek SI Grogol (DSDA Prov. DKI Jakarta) sebesar Rp. 59.058.408,00 dengan nilai profitabilitas sebesar 2,54% yang berarti mengalami penurunan. Walaupun pada tabel menunjukkan bahwa pada proyek SI Grogol hasilnya *favorable* dan biaya di dalamnya tidak mengalami *unfavorable*, tapi perusahaan mengemukakan bahwa pada tahun 2018 terdapat kontrak yang mengalami *unliquid* (tidak cair) sehingga mempengaruhi profitabilitas perusahaan.

Pada tahun 2020 nilai varian proyek S1 Kali Ciliwung Istiqlal sebesar Rp. 121.640.630,19 dan proyek Perencanaan Pondok Ranggon-1 sebesar Rp. 46.439.414,29 dengan nilai profitabilitas sebesar 6,83%. Profitabilitas mengalami sedikit kenaikan walaupun pada tahun 2020 terdapat proyek yang mengalami kerugian (*Unfavorable*) yaitu proyek Pengukuran Kali Ciliwung Istiqlal sebesar -Rp. 7.145.931,00 tapi perusahaan PT. Bima Sakti Geotama bisa menutupnya dengan keuntungan dari proyek lainnya sehingga perusahaan tetap mengalami keuntungan di tahun 2020.

2. Hasil Analisis Deskriptif

Hasil analisis deskriptif ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 2 Hasil Analisis Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Rencana Anggaran Biaya Proyek	7	42883500	198568700	127091907,86	68864467,225
Realisasi Anggaran Proyek	7	15244800	146746452	79229194,29	48631648,489
Profitabilitas	7	,03	,23	,1314	,09026
Valid N (listwise)	7				

Sumber: Data diolah SPSS V23

Dari tabel 2 dapat dilihat bahwa analisis deskriptif untuk setiap variabel dependen dan independen tidak menunjukkan adanya penyimpangan, karena terlihat pada tabel bahwa nilai std. deviation lebih rendah daripada mean. Berikut deskripsi setiap variabel:

1. Rencana Anggaran Biaya Proyek memiliki jumlah data (N) 7, nilai minimum sebesar 42883500 dan maksimum sebesar 198568700 sedangkan nilai mean sebesar 127091907,86 dan std. deviation sebesar 68864467,225. Hal ini menunjukkan bahwa nilai std. deviation lebih rendah daripada mean, berarti pada rencana anggaran biaya proyek tidak terdapat penyimpangan.
2. Realisasi Anggaran Proyek memiliki jumlah data (N) 7, nilai minimum sebesar 15244800 dan nilai maximum sebesar 146746452 sedangkan nilai mean sebesar 79229194,29 dan std. deviation sebesar 48631648,489. Hal ini menunjukkan bahwa

nilai std. deviation lebih rendah dari pada nilai mean, berarti pada realisasi anggaran proyek tidak terdapat penyimpangan.

- Profitabilitas memiliki jumlah data (N) 7, nilai minimum sebesar 0,03 dan nilai maximum sebesar 0,23. Sedangkan nilai mean sebesar 0,1314 dan nilai std. deviation 0,09026. Hal ini menunjukkan bahwa std. deviation lebih rendah dari pada nilai mean, berarti profitabilitas tidak terdapat penyimpangan.

4. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Hasil analisis regresi linear berganda ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 3 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	,279	,021		13,461	,000
Rencana Anggaran Biaya Proyek	-0,0000000006024	,000	-,460	-2,666	,016
Realisasi Anggaran Proyek	-0,0000000008925	,000	-,481	-2,790	,012

a. Dependent Variable: Profitabilitas

Sumber: Hasil olah data menggunakan SPSS V23

Konstanta sebesar 0,279 artinya jika rencana anggaran biaya proyek dan realisasi anggaran proyek nilainya adalah 0 (tidak ada perubahan), maka profitabilitas nilainya positif 0,279. B1 sebesar -0,0000000006024 artinya jika rencana anggaran biaya proyek dianggap konstan, maka setiap ada kenaikan rencana anggaran biaya proyek dapat menurunkan profitabilitas sebesar -0,0000000006024. Tanda negatif (-) pada variabel rencana anggaran biaya proyek menunjukkan arah asimetris. Artinya, apabila rencana anggaran biaya proyek tinggi maka profitabilitas menurun. Sebaliknya apabila rencana anggaran biaya proyek rendah maka profitabilitas meningkat.

B2 sebesar -0,0000000008925 artinya jika realisasi anggaran proyek dianggap konstan, maka setiap kenaikan realisasi anggaran proyek dapat menurunkan profitabilitas sebesar -0,0000000008925. Tanda negatif (-) pada variabel realisasi anggaran proyek menunjukkan arah asimetris, artinya apabila realisasi anggaran proyek tinggi maka profitabilitas menurun. Dan sebaliknya apabila realisasi anggaran proyek rendah maka profitabilitas meningkat.

Dari hasil output SPSS diatas, maka hasil persamaan Regresi Linear Berganda sebagai berikut: $Y = 0,279 - 0,000000000024 X_1 + 0,0000000008925 X_2$

5. Hasil Uji Parsial (Uji t)

Hasil parsial (uji t) ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 4 Hasil output Uji Parsial (Uji t)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	,279	,021		13,461	,000
Rencana Anggaran Biaya Proyek	-0,0000000006024	,000	-,460	-2,666	,016

ARTIKEL

Realisasi Anggaran Proyek	- 0,00000000 08925	,000	-,481	-2,790	,012
a. Dependent Variable: Profitabilitas					

Sumber: Hasil olah data menggunakan SPSS V23

Dari tabel 4 diketahui nilai sig. untuk pengaruh Rencana Anggaran Biaya Proyek (X1) terhadap Profitabilitas (Y) adalah sebesar $0,016 < 0,05$ dan nilai $t_{hitung} (-2,666) < t_{tabel} (-2,571) = t_{hitung} (2,666) > t_{tabel} (2,571)$. sehingga dapat disimpulkan bahwa H01 ditolak dan Ha1 diterima yang berarti bahwa terdapat pengaruh negatif dan signifikan antara Rencana Anggaran Biaya Proyek terhadap Profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama.

Dari tabel 4 diketahui nilai sig. untuk pengaruh Realisasi Anggaran Proyek (X2) terhadap Profitabilitas (Y) adalah sebesar $0,012 < 0,05$ dan nilai $t_{hitung} (-2,790) < t_{tabel} (-2,571) = t_{hitung} (2,790) > t_{tabel} (2,571)$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H02 ditolak dan Ha2 diterima yang berarti terdapat pengaruh negatif dan signifikan antara Realisasi Anggaran Biaya Proyek terhadap Profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama.

6. Hasil Uji Simultan (Uji F)

Hasil uji simultan (uji f) ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 5 Hasil Output Uji Simultan (Uji F)

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	,115	2	,057	32,514	,000 ^b
Residual	,032	18	,002		
Total	,147	20			
a. Dependent Variable: Profitabilitas					
b. Predictors: (Constant), Realisasi Anggaran Proyek, Rencana Anggaran Biaya Proyek					

Sumber: Hasil olah data menggunakan SPSS V23

Berdasarkan tabel output 5 diatas diketahui nilai sig. untuk pengaruh Rencana Anggaran Biaya Proyek (X1) dan Realisasi Anggaran Proyek (X2) secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai $F_{hitung} 32,514 > F_{tabel} 6,59$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H03 ditolak dan Ha3 diterima yang berarti terdapat pengaruh antara Rencana Anggaran Biaya proyek dan Realisasi Anggaran proyek secara simultan terhadap Profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama.

7. Hasil Uji Koefisien Determinasi(R²)

Hasil uji koefisien determinasi ditunjukkan pada tabel dibawah ini:

Tabel 6 Hasil Output Koefisien Determinasi Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,885 ^a	,783	,759	,04203
a. Predictors: (Constant), Realisasi Anggaran Proyek, Rencana Anggaran Biaya Proyek				

Sumber: Hasil olah data menggunakan SPSS V23

Berdasarkan tabel output diatas diketahui nilai R Square sebesar 0,783, dan Adjust R square sebesar 0,759 atau 75,9%. Hal ini mengandung arti bahwa variabel independen (X) yaitu Rencana Anggaran Biaya proyek (X1) dan Realisasi Anggaran Proyek (X2) dapat mempengaruhi atau menjelaskan Profitabilitas (Y) PT. Bima Sakti Geotama sebesar 75,9%.

Sehingga sebesar 24,1% variabel dependen dapat dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

E. KESIMPULAN

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada anggaran proyek perusahaan PT. Bima Sakti Geotama pada tahun 2014-2020 terdapat 40 proyek, dari 40 proyek tersebut didapat 7 proyek yang sesuai dengan kriteria. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rencana anggaran biaya proyek secara parsial (uji t) berpengaruh negatif serta signifikan terhadap profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama Bandung, Hal ini berdasarkan hasil $t_{hitung} (-2,666) < t_{tabel} (-2,571) = t_{hitung} (2,666) > t_{tabel} (2,571)$ dan hasil signifikansi $0,016 < 0,05$.

Realisasi anggaran proyek secara parsial (uji t) berpengaruh negatif serta signifikan terhadap profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama Bandung, Hal ini berdasarkan nilai $t_{hitung} (-2,790) < t_{tabel} (-2,571) = t_{hitung} (2,790) > t_{tabel} (2,571)$ dan nilai signifikansi $0,012 < 0,05$. Rencana anggaran biaya proyek dan realisasi anggaran proyek secara simultan (Uji f) berpengaruh positif terhadap profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama Bandung, Hal ini berdasarkan nilai F_{hitung} sebesar $32,514 > F_{tabel}$ sebesar 6,59.

Hasil koefisien determinasi R Square sebesar 0,783 dan Adjust R square sebesar 0,759 atau 75,9%. sehingga dapat disimpulkan bahwa rencana anggaran biaya proyek dan realisasi anggaran proyek dapat dapat mempengaruhi atau menjelaskan profitabilitas PT. Bima Sakti Geotama sebesar 75,9% sedangkan sisanya 24,1% dipengaruhi atau dijelaskan oleh variabel lainnya yang tidak termasuk dalam penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Handoko, T. Hani. (2015). *Manajemen Edisi 2*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Kasmir. (2018). *Analisis Laporan Keuangan Cetakan 8*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Darsono dan Ari Purwanti. (2010). *Penganggaran Perusahaan Teknik Mengetahui dan Memahami Penyajian Anggaran perusahaan Sebagai Pedoman Pelaksanaan dan Pengendalian Aktifitas Bisnis Edisi 2*. Jakarta: Mitra Wacana Medika.
- Nafari, M. (2009). *Penganggaran perusahaan Edisi 3*. Jakarta: Salemba Empat.
- Adisaputro, Gunawan dan Yunita Anggraeni. (2011). *Anggaran Bisnis Analisis, Perencanaan, dan pengendalian Laba Edisi 3*. Yogyakarta: UPP STIM YPKP Yogyakarta.
- Soeharto, Iman. (1995). *Manajemen Proyek dari Konsep sampai Operasional*. Jakarta: Erlangga.
- Setia Noor, Aris. dan Berta Lestari. (2019). *Anggaran Penjualan Sebagai Alat Perencanaan dan Pengendalian Laba*. Banjarmasin: Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al Banjari Banjarmasin.
- Nurdin, Ismail. dan Sri Hartati. (2019). *Metodologi Penelitian Sosial*. Surabaya: Media Sahabat Cendekia.
- Siyoto, Sandu. dan Ali Sodik. (2015). *Dasar Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Literasi Media Publishing.
- Heri enjang Syahputra. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Medan: Universitas Sari Mutiara Indonesia.
- Hardani, dkk. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu Group Yogyakarta.
- Nuryadi, dkk. (2017). *Dasar-Dasar Statistik Penelitian*. Yogyakarta: Sibuku Media.

- Dety Mulyanti. (2017). Manajemen Keuangan Perusahaan. *Jurnal Ilmiah akuntansi Vol. 8 No. 2 E* *disi Mei-Agustus 2017. hal. 62-71.*
- Syawaldi, Nurcholid dan Eko Heri Siswanto. Modul Rencana Anggaran Biaya.
- Watini dan Hayuningtyas Pramesti Dewi. (2016). Analisis Pengaruh Varian Anggaran Penjualan dan Anggaran Biaya penjualan Terhadap Laporan Laba Rugi Studi pada PT. Cobiphar Periode 2012-2014. *Jurnal Akuntansi & Bisnis Bisnis Krisnadwipayana vol.3 No.3 Edisi September-Desember 2016. Hal 39-48.*
- Dian Haki Nuradiansyah. (2012). Analisis Sistem penganggaran serta Pengaruhnya Terhadap Kinerja Keuangan Yayasan As-Syifa (Studi Kasus pada Yayasan As-Syifa Al-Khoeriyah). *Jurnal Manajerial Vol. 10 No. 20 Edisi Januari 2012. hal 82-94.*
- Ahmad Anugrah. (2018). *Pengaruh Perencanaan dan Pengawasan Anggaran Terhadap Pencapaian Tujuan Anggaran pada Kantor RRI Gunungsitoli.* Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Sumatera Utara.
- Nur Fahrur Annisa. (2019). *Anaisis Anggaran dan Realisasi Sebagai Alat Bantu Pengendalian manajemen pada Perusahaan Daerah Air Minum (PDAM) Tirta Jeneberang Kabupaten goa.* Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Adinda An-Niswa. (2020). *Analisis Biaya Operasional dalam Laporan Realisasi Anggaran pada PDAM Tirta Wampu Kabupaten Langkat.* Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Astrid Harera Valentina. (2010). *Analisiis Anggaran operasional dan realisasinya sebagai Alat bantu Manajemen dalam penelitian Kinerja Perusahaan (Studi Kasus: Hotel Permata Krakatau).* Fakultas Ekonomi dan Manajemen Institut Pertanian bogor.
- Kadek Suryadani, dkk. (2014). Analisis Perencanaan dan Realisasi Anggaran dalam Evaluasi Kinerja Karyawan Perusahaan UD Agus Kususma. *Vol. 4 No. 1 Edisi 2014. hal 1-11.*
- Dina Pinjama. 2018. Analisis Anggaran Proyek sebagai Alat Pengendalian biaya dan Kinerja pada CV. Putra Papua Sejahtera. *Jurnal Pitis AKP Vol. 2 No. 1 Edisi 1 Juni 2018. hal 1-17.*
- Hendry Jaya. (2014). Analisis Perencanaan Anggaran Biaya Operasional sebagai Alat Perencanaan dan pengendalian Laba (Studi Kasus pasa PT. Adhya Tirta Batam). *Jurnal Measureent Vol. 8 No. 1 Edisi Maret 2014. hal 51-63.*
- Hardianti, dkk. (2017). Analisis Anggaran Pembangunan Perumahan terhadap Profitabilitas pada PT. Hinda As-Salam Brother di Makasar. *Jurnal Hardianti Anda Vol.3 No. 009 Edisi 2017.*
- Made Agus Putrayasa dan Made Dana Saputra. (2018). Penganggaran dan Analisis Penjualan. *Jurnal Bisnis dan kewirausahaan Vol. 14 No. 1 Edisi Maret 2018. hal 24-33.*
- Dety Mulyanti, Manajemen Keuangan Perusahaan, *Jurnal Ilmiah Akuntansi Vol. 8 No. 2 Edisi Mei-Agustus 2017, hal. 63-64.*
- ST. Muqmirah. (2019). *Analisis Perencanaan dan Pengendalian Kas terhadap Profitabilitas pada PT. Topabiring Trans Logistik kabupaten Pangkep.* Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Hasanah, Maesaroh Samrotul. (2019). Pengaruh Perputaran modal Kerja dan Piutang terhadap Profitabilitas PT. Pegadaian (Persero) Periode 2010-2018. Skripsi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu politik Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung.
- Basem, Z. ., Zulher, Yusril, M. ., & Pangestika, N. D. (2022). Analysis of Discipline, Organizational Commitment, Work Environment and Their Effect on Employee Performance PT. Adhiyasa Bangkinang. *INFLUENCE: International Journal of Science Review*, 4(2), 11–22. <https://doi.org/10.54783/influencejournal.v4i2.28>

ARTIKEL

- Subroto, W. (2022). Perlunya Keadilan Restoratif Dalam Sistem Peradilan Anak Terhadap Kenakalan Remaja. *Jurnal Kelola: Jurnal Ilmu Sosial*, 5(1), 23-30.
- Gennusi, R. S. A., & Maharani, N. K. (2021). The Effect of Investment Opportunity Set, Lagged Dividend and Managerial Ownership on Dividend Policy. *PAPATUNG: Jurnal Ilmu Administrasi Publik, Pemerintahan Dan Politik*, 4(1), 112-120.
- Chotim, E. E. (2020). Kesetaraan Gender Dan Pemberdayaan Perempuan Di Indonesia: Keinginan Dan Keniscayaan Pendekatan Pragmatis (Studi Terhadap Ukm Cirebon Home Made). *AKSELERASI: Jurnal Ilmiah Nasional*, 2(1), 70-82.
- Nurjaman, K. (2022). Pemberdayaan E-Commerce di Kalangan Pelaku UMKM di Indonesia. *Jurnal Abdimas Peradaban*, 3(1), 34-40.
- Efendi, S., & Rahardja, E. (2021). The role of intellectual capital, intrinsic motivation, and competence on service performance: Empirical Studies at Jakarta private universities. *International Journal of Science and Society*, 3(3), 170-185.